



Екатерина Вотановская

АЗОРЫ ЗДЕСЬ ТИХИЕ

«Укрепление с помощью трансатлантического партнерства американского плацдарма на Евразийском континенте» необходимо США для того, чтобы «растущая Европа» стала «реальным трамплином для продвижения в Евразию»¹. Так сформулировал стратегические геополитические цели Вашингтона Збигнев Бжезинский еще в 1990-х гг. в своей *шахматной доске*. Насколько остро в настоящее время стоит данная проблема в свете последних намерений НАТО по расширению на Восток путем включения в свой состав республик бывшего СССР Украины и Грузии?

По мнению ряда российских экспертов в данной области, вопрос о расширении НАТО не является столь актуальным, так как, по крайней мере в краткосрочной перспективе, ни Украина, ни Грузия не могут рассчитывать на членство в Альянсе². Еще в 2002 г., накануне пражского саммита НАТО, приводились аналитические прогнозы о том, что ближайшие два десятилетия Альянс будет заниматься *перевариванием новых членов* и дальнейшего расширения в данный период не предвидится³. Однако российские дипломаты, говоря про НАТО, вспоминают слова *железного канцлера* Германии Отто фон Бисмарка о том, что «...не нужно верить ни в какие благие намерения, нужно видеть потенциал»⁴.

Исторический опыт подсказывает: НАТО – в первую очередь военная организация со своими четко выраженными геополитическими интересами, готовая поступиться ради осуществления своих стратегических планов международными договоренностями, обязательствами перед партнерами и прочими *условностями*. В этом, возможно, и заключается ее сила. Или слабость?

Существует мнение о том, что откладывание вопроса о вступлении в блок Украины и Грузии на неопределенный срок после саммита в Бухаресте указывает на глубокие противоречия внутри Альянса между так называемой *Новой Европой*, в которую входят европейские государства, присоединившиеся к НАТО в 1999 и 2004 гг.⁵, и *Старой Европой*⁶. При этом *новый лагерь* возглавляет США, а во главе *староевропейского лагерь* выступает Германия.

Среди всех прочих европейских государств невольно выделяется поведение Португалии. Несмотря на то, что Португалия фактически относится к *Старой Европе*, ее позиция относительно наиболее острых политических вопросов по расширению Альянса является двойственной. Блокируя на саммите в Бухаресте присоединение Украины и Грузии к НАТО вместе с государствами *Старой Европы*, несколькими месяцами позже премьер-министр Португалии Жозе Сократеш на совместной с президентом Украины В.А. Ющенко пресс-конференции заявил, что «Португалия поддерживала и будет поддерживать европейский и евроатлантический курс Украины»⁷. С другой стороны, искусство *лавирования* между *сильными мира сего* в защиту собственных политических ин-



тересов и предпочтений Португалия совершенствовалась на протяжении многих десятилетий. Чем не достойный пример для *мини-держав*?

В статье отражена линия поведения США по отношению к своим *маловесным* партнерам по НАТО, позволяющая понять, каким образом могло отдельно взятое государство играть *на своем поле* с могущественной сверхдержавой и Альянсом в период его расцвета и насколько это возможно в рамках современного многополярного мира.

ЦВЕТУЩИЕ ОСКОЛКИ АТЛАНТИДЫ VS НЕПОТОПЛЯЕМЫЙ АВИАНОСЕЦ АТЛАНТИКИ

В 1990-е гг. американские вооруженные силы располагали 14 ключевыми военными базами за границей для обеспечения стратегической мобильности в случае возникновения военных или гуманитарных кризисов. Шесть из них находились в Европе, и эту *стратегическую шестерку* возглавляла военно-воздушная база *Ладжес*, расположенная в Португалии на острове Терсейра, относящемся к Азорскому архипелагу.

Международный аэропорт в 3 км от города Прайа де Виттория служит одновременно для гражданских и военных целей. На нем размещены военное командование Азорскими островами и база ВВС. Из зала ожидания можно увидеть, как садятся и взлетают грузовые военные самолеты *C-135*, гражданские самолеты, зафрахтованные для грузовых перевозок в целях военной базы, истребители *F-15*, а также *самолеты-дозаправщики*. Взлетно-посадочная полоса аэропорта – одна из наиболее протяженных в мире, имеет длину 3,3 км и также является общей для гражданских и военных бортов. По расчетам португальских экспертов, в случае чрезвычайной обстановки на базе *Ладжес* может разместиться до 5 тыс. человек, что позволит поднимать в воздух и принимать на земле самолеты с интервалом в 30 с⁸.

Азорский архипелаг еще с древних времен был окутан неким мистическим ореолом. Согласно диалогам «Тимей» и «Критий», написанным древнегреческим философом Платоном около 350 г. до н.э., в Атлантическом океане, «по ту сторону Геракловых столпов», располагался обширный остров Атлантида. Азорские острова, по мнению мыслителя, являются единственным свидетельством существования легендарного острова и его таинственного исчезновения.

Азоры – острова контрастов. Новейшие самолеты и высокотехнологичное оборудование соседствуют с многовековым укладом местных жителей – пастухов, фермеров и рыбаков. Стадо коров, пасущихся в метре от внешнего периметра военной базы или ее взлетно-посадочной полосы, – обычное явление для здешних мест. На Азорах эти животные – национальный символ и местная достопримечательность. Шутка ли: на одной Терсейре проживает 55 тыс. жителей и 80 тыс. коров. Сотрудники военной базы почитительно стоят в пробке, даже не пытаясь объехать животных, медленно переходящих проезжую часть.

Природа Азорских островов также полна контрастных сочетаний: иссиня-черные осколки застывшей лавы на побережье и пронзительно-голубые лагуны, образованные в вулканических породах; изумрудная переливающаяся поверхность озера, обрамленного бархатными темно-зелеными лесами; почти прямые откосы скал, срывающихся в океан, и бескрайние долины с пасущимися на них коровами; белые крылья мельниц вперемишку с быстро бегущими облаками и лазурный небосвод. Остается только поражаться способностям представителей НАТО размещать свои военные объекты в самых райских уголках планеты.

На месте, где теперь расположена разветвленная структура военной базы, раньше находились бескрайние поля кукурузы и пшеницы. Этой *метаморфозе*, произошедшей с азорской тихой и благодатной землей, один из величайших писателей Португалии XX в. Виторино Немесио посвятил стихотворение, в котором «летающие машины, начиненные бомбами» предстают как «позор для азорцев и пугала для их голубей»⁹.

Однако не все современные жители Терсейры разделяют позицию своего выдающегося предка...

ГОРОД В ГОРОДЕ

Самая очевидная причина интереса жителей Терсейры к военно-воздушной базе *Ладжес* – экономическая. В настоящее время служащими базы являются 3250 человек, из которых около 950 человек – военные армии США, 100 человек – гражданские американские эксперты, около 1300 человек – члены семей американских сотрудников базы и 900 человек – португальские граждане, работающие на базе¹⁰. Около 500 из них проживают вне территории базы. Работа для местного населения считается очень престижной, так как оплачивается в два раза выше, чем в среднем на острове. На некоторые вакансии на базе конкурс составляет до 20 человек на место. Есть примеры, когда жители острова проработали на базе всю сознательную жизнь, сменив несколько профессий¹¹.

Помимо этих 900 человек, работающих в американской зоне ответственности на базе¹², по оценкам жителей острова, около 4 тыс. азорцев так или иначе заняты в обслуживании *Ладжес*. Кто-то работает с автомобильной техникой, эксплуатируемой на базе, трудится в домах американских военных садовниками, нянями и уборщицами. Около 400 домов, принадлежащих азорцам, сдаются американским военным, работающим на военной базе. При этом военные снимают наиболее дорогостоящее жилье на острове и по цене, почти вдвое превышающей стоимость аренды аналогичного дома португальцами.

Надо отметить, что непосредственно для жителей Терсейры основные экономические дивиденды от военной базы – высокооплачиваемые рабочие места и прибыль от аренды американцами большого количества жилых помещений. Потому как, несмотря на автономный статус Азорских островов, средства за аренду военной базы на Терсейре поступают в федеральный бюджет. В 1976 г., когда правительство Португалии решило выпустить временный указ о придании островам статуса политической автономии, азорцы пытались добиться также автономии экономической. Региональное правительство не устраивало ситуация, в которой все внешние доходы Азорских островов поступали в Лиссабон. Наиболее консервативные представители Азор, проводя свои сепаратистские кампании, требовали, чтобы прибыль, поступающая от США за аренду военной базы в *Ладжес*, использовалась исключительно на нужды жителей островов. Однако данные требования удовлетворены не были.

Сама территория военной базы представляет своеобразный *город в городе*, живущий своей почти автономной жизнью. Американские военные живут в основном обособленно от местного населения, имея все необходимое на базе. Командование базой осуществляется совместно военными Португалии и США. Также совместно патрулируется полицейскими нарядами территория вокруг базы – по одному португальскому и американскому военному. Основная задача военных, служащих в португальском секторе ответственности военной базы, – проведение спасательных операций в океане. Несмотря на то, что португальские военные силы имеют право использовать базу на Терсейре наравне с американцами, они содержат на ней из военной техники лишь несколько старых самолетов *DC-3*.

Местные жители относятся к американцам в основном положительно, что можно объяснить большим количеством выходцев с Азорских островов, проживающих в США, главным образом, в районе Бостона (шт. Массачусетс), Окленда (шт. Калифорния) и Провиденса (шт. Род Айленд), которые иммигрировали в 1960-х гг. во времена диктатуры премьер-министра Португалии Антонио де Оливера Салазара. Многие из иммигрировавших в США в последние годы приобрели дома на островах, в которых ежегодно проживают в июне-августе. На Терсейре заметно увеличивается количество американских флагов, которые иммигранты наряду с португальскими размещают на флагштоках перед своими домами. Не грех и американских президентов принимать...



МЕСТО ВСТРЕЧИ ИЗМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ

Благодаря своему стратегически выгодному положению между двумя континентами – Европой и Америкой, на расстоянии 1667 км от Лиссабона и 4077 км от Нью-Йорка, Азорские острова, в том числе непосредственно военная база *Ладжес*, нередко становились удобным «переговорным пунктом», местом принятия *поворотных* решений в мировой политике.

В декабре 1971 г. на военной базе *Ладжес* президент США Ричард Никсон встречался с президентом Франции Жоржем Помпиду по вопросам денежных и торговых отношений между США и Европейским экономическим сообществом. Во время переговоров также обсуждались позиции двух держав по отношению к индо-пакистанской войне¹³. В мае 2000 г. на одном из островов Азорского архипелага прошла встреча министров иностранных дел Европейского Союза. Встреча носила неофициальный характер, на ней поднимались вопросы дальнейшего развития и управления Европы, расширившейся на Восток¹⁴. 16 марта 2003 г. на базе *Ладжес* во время встречи президента США Джорджа Буша, премьер-министра Великобритании Тони Блэра, премьер-министра Испании Хосе Мариа Аснара и премьер-министра Португалии Дурана Баррозу фактически было согласовано решение о вторжении в Ирак.

«АЗОРСКАЯ ЛИСА В БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПУСТЫНЕ»

Военная база *Ладжес* сыграла свою неприметную, но крайне важную роль в проведении ближневосточной и отчасти африканской политики США. Впервые это произошло во время высадки американских войск в Ливане в ходе гражданской войны в 1958 г. В 1961 г. через базу *Ладжес* осуществлялась военная поддержка режима Чомбе в Конго. В 1973 г. в ходе израильско-египетской войны США воспользовались взлетно-посадочной полосой базы для грузовых самолетов с техникой и боеприпасами для израильской армии и возможностью производить дозаправку топливом в воздухе на пути из США в Израиль¹⁵. В 1979 г. через Азоры в Тегеран для освобождения американского посольства проследовали подразделения морской пехоты. Во время военной операции «Буря в пустыне» против Ирака в 1991 г. более 1000 боевых и транспортных самолетов ВВС США сделали техническую остановку на базе *Ладжес*¹⁶. В декабре 1998 г. накануне военной операции «Лиса в пустыне», осуществленной США и Великобританией против Ирака, Вашингтон в очередной раз получил *добро* от Лиссабона на использование *Ладжеса* американскими ВВС. Начиная с января 1999 г., на *Ладжесе* стало базироваться большое количество американских самолетов-заправщиков, а также боевых машин.

Вклад Португалии в иракскую кампанию 2003 г. заключался в предоставлении разрешения на использование военной базы *Ладжес* для переброски коалиционных сил в регион Ближнего Востока. В начале войны в Ираке количество военных самолетов, одновременно находившихся на базе *Ладжес*, по воспоминаниям местных жителей, достигало 32 единицы. В дальнейшем Португалия внесла финансовый вклад в программы НАТО по подготовке иракских сил безопасности и восстановлению Ирака¹⁷.

Интересно то, что еще в 1975 г. официальные лица португальского правительства неоднократно заявляли, что не позволяют использовать базу в военных действиях против арабских стран, так как это перечеркивает возможности налаживания экономических связей между Португалией и крупнейшими экспортерами нефти. После израильско-египетской войны 1973 г. арабские страны наложили эмбарго на нефтяные поставки из региона в Португалию¹⁸.

В конце 1998 г., для того чтобы сохранить в секрете американский запрос на использование базы и свой положительный ответ, правительство премьер-министра Антонио Гутерреша не уведомило об этом парламент и лидеров основных политических партий, вызвав тем самым бурю протестов и возмущений со стороны оппозиции¹⁹. В начале 1999 г. наличие большого количества американской военной техники на базе пресс-служба португальского МИДа объясняла тем, что просьба на базирование и транзит са-

молетов ВВС США на базе «вызвана необходимостью отдыха экипажей в ходе дальних перелетов».

В 2003 г., несмотря на массовое недовольство и осознавая всю *непопулярность* данной военной операции, предоставление военной базы *Ладжес* в качестве *плагдарма* правительство Португалии рассматривало как единственную возможность сохранять единство с НАТО и США, жертвуя не людскими, а материально-техническими средствами. Этой позиции правительство Португалии придерживалось и в дальнейшем. Например, до 2004 г. Португалия оставалась единственной страной НАТО, которая не предоставила своих солдат для международных сил в Афганистане. От Португалии до этого времени в Афганистане находилась лишь команда медиков, закрепленная за международными силами безопасности и состоявшая из 8 человек, а также самолет *C-130* и экипаж, состоявший из 15 человек. В феврале 2004 г. десять специалистов по охране аэропортов из Португалии приступили к охране кабульского аэропорта, затем португальский контингент был расширен до 200 военных. Надо отметить, что подобное *лавирование* между интересами Альянса и собственными внешне- и внутривнутриполитическими интересами сложилось исторически.

НАТО – ЗНАЧИТ НАТО

В 1949 г. Португалия явилась одним из членов-основателей Альянса. Но в 1960-е гг. материальный вклад Португалии резко сократился. Португальские военные силы были сосредоточены в Африке, попытки Португалии сохранить свою колониальную систему делали ее *чужаком* среди остальных членов НАТО²⁰. Вдобавок ко всему, военные операции, осуществляемые Португалией на африканской территории в этот период, *высасывали* почти 40% государственного бюджета и тормозили экономическое развитие страны. Одним из последствий этой непрекращающейся череды войн стала эмиграция 1,6 млн португальцев, которые устремились из родных мест в другие государства в поисках работы²¹.

Использование базы на Азорских островах военно-воздушными и военно-морскими силами США считалось наиболее существенным вкладом Португалии в систему обороны НАТО. Морские базы и порты, принадлежащие Португалии, являлись жизненно важными для стремительного укрепления и морской опоры сил Альянса на континенте. Например, для того чтобы члены НАТО могли беспрепятственно перемещаться по Гибралтарскому проливу в ходе совместных операций, считалось необходимым сохранить контроль над островом Мадейра, принадлежавшим Португалии. Кроме того, на линии Ньюфаундленд – Азорские острова располагался основной противолодочный рубеж НАТО, использующийся для обнаружения советских субмарин во время холодной войны.

Звуковая система НАТО для наблюдения за подлодками состояла из цепи зафиксированных скрытых гидрофонов или гидролокаторов, тянувшейся вдоль континентальных шельфов в разных концах мира. В районе Азорских островов располагалась стационарная акустическая сеть, которая следила за передвижением советских субмарин через Гибралтарский пролив²². Подводные гидрофоны-слухачи, размещенные на вершинах подводных гор, были соединены между собой километровыми кабелями и образовывали единую оповестительную систему *Цезарь*, также на этой линии располагалась система подводного целеуказания *СОСУС*. На данном рубеже в октябре 1962 г. американцами были зафиксированы советские подлодки *Б-130*, *Б-36*, *Б-59* и *Б-4* с торпедами с ядерными зарядами на борту, направленные в Карибское море в ответ на морскую блокаду США Кубы²³.

Сами США полагали, что военная база на Азорских островах – одно из наиболее важных звеньев в западной оборонной политике. Дин Ачесон, занимавший должности госсекретаря США в 1949–1952 гг., оценивал роль военной базы на Азорских островах как «наиболее важной для США во всем мире» в статье журнала *Yale Review*. В 1949 г. в докладе ЦРУ президенту Гарри Трумену указывалось, что «воздушные и военно-морские ресурсы на Азорских островах будут чрезвычайно значимы в случае развертывания военных действий против СССР»²⁴.



Помимо самолетов-заправщиков, производивших дозаправку атакующей авиации над Атлантикой, в *Ладжесе* располагалась американская секретная военно-морская база, на которой, по некоторым мнениям, размещались атомные подводные лодки с баллистическими ракетами *Поларис*. Также на базе *Ладжес* располагалась американская противолодочная авиация, которая была использована американцами и в 1985 г. во время поиска советских подлодок, осуществлявших военно-стратегическую операцию «Апорт»²⁵. По расчетам на 1962 г., не считая средства на оборудование подводных лодок, США вложили миллиарды долларов в развитие этого противолодочного рубежа²⁶. Поэтому *лабиринт* приходилось не только португальской стороне...

«КОРАБЛИ ЛАВИРОВАЛИ-ЛАВИРОВАЛИ, ДА НЕ...»

Для того чтобы проследить, как развивались отношения между Португалией и США в контексте военной базы *Ладжес* на Азорских островах, обратимся к истории становления этого объекта и правовым аспектам его использования.

Некоторые документы свидетельствуют о том, что в начале XX в. на одном из Азорских островов размещалась немецкая база подводных лодок. В 1917 г. шесть кораблей было затоплено немецкими подлодками вблизи островов, среди них были итальянский барк *Дорис*, канадское судно *Вильгельмина Гертруд*, американское четырехмачтовое судно *Джон Тохи*, норвежские пароходы *Эллен*, *Хэнсит* и *Горлэнд*²⁷.

В 1918 г. для защиты торговых маршрутов через Атлантический океан в Южную Европу США основали морскую базу на Азорских островах с согласия Португалии. Изначально база предназначалась для размещения американских подлодок, эсминцев и других небольших морских судов, но уже тогда предполагалось, что Азоры будут служить важным пунктом для американской авиации.

Соглашение, по которому США использует базу на островах Португалии в военных целях, является следствием Договора Виндзора, заключенного в XIV в. между Великобританией и Португалией²⁸. США начали использовать базу *Ладжес* с 1943 г., согласно положению этого договора, которое гласило, что *преимущество*, предоставленное Великобритании Португалией, распространяется также на *друзей наших друзей*, то есть на ближайшего союзника Великобритании – США²⁹. В феврале 1948 г. данное положение было воплощено в подписании договора между тремя странами, составляющими *дружественный треугольник*. Новые соглашения о продлении аренды базы были подписаны в 1951 и 1957 гг. сроком на пять лет, подкрепленные гарантиями членства Португалии и США в НАТО³⁰. Кроме того, в 1951 г. был подписан Договор об обороне между Португалией и США, разрешавший американцам использовать португальскую базу для технических остановок самолетов и постоянно держать там военный контингент.

Однако в 1960-х гг. концепция *дружественного треугольника* оставалась для Португалии одним из основных стимулов, по которым она терпимо относилась к постоянному присутствию США на Азорских островах. Португалия стала весьма прохладно относиться к идее размещения зарубежных войск на ее территории в мирное время. Более того, в 1960-е гг. камнем преткновения между союзниками стала жесткая антиколониальная политика США и отчаянное нежелание Португалии расставаться со своими владениями на Африканском континенте и Индийском субконтиненте. В конце 1961 г. американские чиновники и другие представители НАТО начали опасаться, что давняя традиция использования баз исчерпала свою *харизму* и не сможет подтолкнуть Португалию на автоматическое продление договора аренды в 1962 г. Они оказались правы. С этого момента можно считать, что процесс *лабиринта* был запущен.

АЗОРЫ CONTRA США?

США, позиционирующие себя как *защитники всех слабых и угнетенных*, поддерживали *антипортугальские* настроения в ООН. В конце 1961 г. в Анголе, одной из португальских колоний, вспыхнуло восстание, вследствие чего Гоа и две другие португальские колонии на Индийском субконтиненте попали под власть Индии³¹. Лиссабон немедленно обвинил Вашингтон в том, что именно с помощью Америки Индии удалось захватить тер-

риторию Гоа. Также в Лиссабоне считали, что роль Соединенных Штатов в дебатах ООН по вопросам статуса Анголы и Мозамбика в дальнейшем способствовала ослаблению позиций Португалии. Португалия была до такой степени недовольна позицией ООН в данном споре, что в 1961 г. премьер-министр Антонио де Оливера Салазар пригрозил, что его страна выйдет из Организации Объединенных Наций³². Это означало безоговорочную эвакуацию США с базы *Ладжес* в течение следующих шести месяцев.

Американское правительство не могло не учитывать тот факт, что в 1963 г. истекали сроки аренды военно-воздушных баз и командования морского флота США в Испании и Марокко. В Испании в тот период зрели недовольства относительно безоговорочного мирового лидерства США, и более того, ни Испания, ни Марокко, в отличие от Португалии, не являлись членом НАТО³³.

Тем не менее, приближенный к президенту Джону Кеннеди советник и спичрайтер Теодор Соренсен подчеркивал в своих мемуарах тот факт, что администрация США на тот момент была готова скорее *пожертвовать* стратегически важной военной базой, нежели позволить Португалии безнаказанно диктовать свою политику на Африканском континенте³⁴.

Однако администрация Линдона Джонсона, ставшего президентом в 1963 г. после убийства Джона Кеннеди, придерживалась иной стратегии. Оказывая скромную поддержку правителю Анголы Роберто, США, тем не менее, прикладывали все усилия, чтобы наладить отношения с Лиссабоном. Поддержка *антипортугальских* настроений в ООН со стороны США постепенно становилась все слабее. Минувя существующий запрет СБ ООН на поставку вооружений для Португалии в 1960-е гг., ЦРУ направило премьер-министру Салазару 20 бомбардировщиков для португальских колониальных войн. Данная операция была раскрыта казначейством США и запрещена к реализации, но уже после того, как 7 единиц боевой техники достигли своей цели³⁵.

Нужно отметить, что в 1960–1970-е гг. Португалия получала от США ежегодно 80 млн долл. в туристической отрасли, 100 млн долл. от экспорта в США кофе из Анголы и всего лишь 13 млн долл. от использования американцами военной базы на Азорах³⁶. Во время переговоров 1962 г. португальцы впервые заговорили об экономической компенсации со стороны США в виде выплаты суммы за аренду территории базы *Ладжес* и за предоставление прочих услуг, связанных с военной базой.

Решение об официальном заключении нового договора о продлении сроков аренды базы *Ладжес* минимум на пять лет было принято обеими сторонами только в 1970 г. «С 1962 г. мы работаем в *Ладжес* благодаря любезности португальского правительства, – заявил по этому поводу один из американских высокопоставленных чиновников. – Пришло время определиться с оформлением официального соглашения»³⁷. Официальное соглашение было заключено, несмотря на развернувшиеся в США масштабные исследования относительно роли принадлежащих им военных баз по всему миру.

«ПЕРЕОЦЕНКА ЦЕННОСТЕЙ»

Исследование, проводившееся американскими экспертами в 1969 г., обнаружило, что спустя четверть века после окончания Второй мировой войны США сохранили 429 основных и 2972 вспомогательных заграничных военных баз, на которых работали миллион человек. Эти базы занимали площадь в 4 тыс. миль² в 30 странах. Помимо военнослужащих, на них располагались 500 тыс. членов семей военных и 250 тыс. иностранных работников. Ежегодная статья государственного бюджета, которая предназначалась на содержание этих баз, оценивалась в 4–5 млрд долл. США. Содержание военных и гражданских сил НАТО в Западной Европе требовало 1,5 млрд долл. ежегодно³⁸.

Данные выводы стали причиной продолжительных дебатов в Конгрессе, в ходе которых обсуждались вопросы о необходимости содержания такого количества зарубежных баз. Относительно роли военной базы *Ладжес* на Азорских островах мнения американских чиновников и исследователей разделились. По оценкам одной группы экспертов, объект *Ладжес* на Азорских островах – один из наиболее значимых в стратегической



цепочке военных баз США во всем мире. Другие эксперты относили *Ладжес* к так называемому второму типу баз, которые создавались для конкретных целей: например, раннего предупреждения об опасности, слежения за подлодками, подводных ядерных экспериментов, перехвата сообщений и, следовательно, со временем теряли свою актуальность. По мнению представителей Министерства обороны США, база на Азорах становилась *стратегическим излишеством*³⁹ при наличии у США современной авиации дальнего действия. Согласно докладу Вуда – МакКлинтока⁴⁰, подготовленного по поручению администрации президента Линдона Джонсона генералом Робертом Вудом и дипломатом Робертом МакКлинтоком, перечень государств, располагающих действительно необходимыми для США военными базами, включал следующие: Западная Германия, Испания, Турция, Таиланд, Филиппины, Южная Корея, Япония и Панама⁴¹. Однако даже такие веские аргументы не смогли потопить *авианосец Атлантики*. Тем более что в середине 1970-х гг. в истории Португалии наступил революционный период, и перед США появилась реальная угроза лишиться базы *Ладжес* независимо от их воли.

А РОЗА УПАЛА НА ЛАПУ АЗОРА

Только не роза, а гвоздика. Португальская революция 25 апреля 1974 г., известная как *революция гвоздик*, признана историографией как одна из редких революций успеха, прошедшая без пролития крови, воплотившая в жизнь принципы деколонизации, демократизации и развития и осуществившая полный разрыв с диктаторским прошлым Португалии, которое длилось 48 лет. Парадоксально, но для кого она действительно в итоге стала *революцией успеха* – так это для США. Правда, осознание этого пришло не сразу.

В середине 1970-х гг. после свержения фашистской диктатуры Марселу Каэтану в стране развернулась череда кризисов, которые безуспешно пытались решить постоянно сменявшие друг друга временные правительства *капитанов апреля*. В расколоте португальском обществе рождались две принципиально различные концепции дальнейшего управления страной. Одна из них заключалась в скорейшем присоединении Португалии к Европейскому экономическому сообществу и консолидации в стране демократии западного типа. Вторая состояла в переходе Португалии к *народной демократии* и формированию так называемой *европейской Кубы*. Не нужно лишнего раз доказывать, что *второй* сценарий развития событий означал для США безоговорочное свертывание военной базы на Терсейре. Раскол проявился в крупных столкновениях политических и общественных сил на улицах Лиссабона и других португальских городов⁴². А что Азоры?

В то время как в Лиссабоне кипели политические страсти, на Азорах, казалось бы, жизнь продолжала течь своим обычным чередом. Мир естественной природы преобладал над миром политических интриг. Жители острова всегда отличались своим спокойствием, приверженностью традициям и консервативностью. Португальские революционеры под руководством хунты отправили в отставку военное правительство на островах, провели национализацию банков, но не пытались применять силу против жителей островов с целью поменять их привычный жизненный уклад.

Тем не менее, после апрельской революции в Лиссабоне на островах возникла и стала набирать силу правая сепаратистская организация «Фронт освобождения Азор» (ФОА). Ее лидеры отстаивали идею провозглашения независимости островов или же их присоединения к США. Отголоски ФОА, несмотря на то, что уже в 1980-е гг. она практически перестала существовать, были слышны спустя 20 лет из уст нелегальной общественной организации «Революционная экстремистская группа Азор». Так же, как и ФОА, она призывала к независимости Азорских островов от Португалии и изгнанию всех португальцев с архипелага, несмотря на общеизвестный факт, что в удостоверениях личности жителей Азор указано португальское гражданство. Символикой подпольного издания являлись изображение ястреба, парящего над девятью звездами-островами, и надпись: «Выше Азор только Бог»⁴³.

Говоря о революционном периоде, сильные антикоммунистические позиции и сепаратистские настроения на островах подпитывались страхом того, что в Португалии окончательно может установиться коммунистический режим. Во время выборов 1975 г.

на Азорах центристская Общественная демократическая партия получила почти 63% голосов избирателей, Социалистическая партия – 23% и Коммунистическая – лишь немногим более 2%⁴⁴.

Переговоры между США и Португалией насчет установления очередного срока аренды базы было решено перевести в активную фазу после встречи министра иностранных дел Португалии Эрнесто Мело Антунеса и американского посла Франка Карлуччи. Соглашение, заключенное в 1970 г., официально истекло в феврале 1974 г., но оставалось в силе до 1975 г., так как ни одна из сторон не поднимала вопрос о его расторжении⁴⁵. Подоплекой интереса португальской стороны к переговорам в 1975 г. по поводу сроков продления аренды базы стало подозрение, что США поддерживало автономное движение на Азорах, что в реальности могло способствовать установлению независимости на островах.

К 1976 г. сепаратистское движение на Азорах пошло на спад, так как португальское правительство начало выполнять требования представителей Азор относительно статуса автономии и *центристы* вместе с *консерваторами* получили большинство голосов в парламенте на выборах 1976 г.⁴⁶, успев, однако, ненароком оставить свой неизгладимый след в судьбе внешней политики США и мировой истории в целом. В настоящее время жители Азор считают себя в первую очередь азорцами, а во вторую – португальцами. При этом они видят Азорские острова неотъемлемой частью Португалии.

И еще одна причина, по которой *революция гвоздик* стала для США судьбоносной. В середине декабря 1973 г. Генри Киссинджер посетил Лиссабон, возвращаясь с Ближнего Востока, выразив во время визита благодарность португальскому народу за оказание неоценимой помощи в ходе израильско-египетской войны и пообещав наладить поставку вооружений в Португалию для колониальных войн взамен на продление сроков аренды базы на Азорских островах. Свержение диктатуры Каetano силами Движения вооруженных сил, которое было настроено против продолжения колониальных войн Португалии в Африке, позволило США *восстановить* свой авторитет в ООН, вновь прочно заняв свою жесткую *антиколониальную* позицию⁴⁷.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

В 1983 г. договор об аренде базы *Ладжес* был пересмотрен. Португальская сторона получила в качестве компенсации за использование базы 208 млн долл. В соответствии с договором 1983 г. США автоматически получали *добро* на использование базы для любых действий в сфере интересов НАТО, однако на использование базы в односторонних интересах в каждом конкретном случае американцы должны были добиваться формального разрешения португальского правительства. В последующие годы американские выплаты за аренду базы стали снижаться. В 1987 г. Лиссабон получил 147 млн долл., в 1988 г. – 117 млн долл. В среднем за период с 1982 по 1992 гг. арендная плата составляла 150 млн долл.

Установление прозападного демократического режима в Португалии, последовавшего за ее вступлением в ЕС в 1986 г., пробудило новый интерес к активной роли государства в Альянсе. Португалия дала обязательство поставлять снаряжение Первой коалиционной бригаде, находящейся в размещении Верховного союзного командования Европы, согласилась проводить наблюдение и контроль над значительной частью территории Восточной Атлантики, используя современные сторожевые корабли и разведывательную авиацию, а также подтвердила право НАТО на доступ к базам ВВС и хранилищам топлива на Азорских островах⁴⁸.

Первого июня 1995 г. Лиссабон и Вашингтон подписали новый договор о продлении срока аренды базы *Ладжес* на Азорских островах еще на 5 лет. Вашингтон в обмен на это предоставил Лиссабону военную технику на 175 млн долл.⁴⁹.



СЕГОДНЯШНИЕ МИНИ-ДЕРЖАВЫ

Как видно из повествования, на протяжении нескольких десятков лет Португалии удавалось противостоять давлению США и отстаивать собственные интересы на мировой арене. А что сегодняшние *мини-державы*? Рассмотрим некоторые причины, почему США выгодно, чтобы НАТО расширялось на Восток за счет включения в свой состав Украины и Грузии.

«Свежая кровь». И Украина, и Грузия готовы участвовать в непопулярных военных операциях НАТО наравне с американцами, в отличие от многих европейских членов Альянса, предоставляя, в том числе, и человеческие ресурсы, в условиях, когда ограничения, установленные некоторыми членами НАТО, запрещают их войскам участвовать в боевых действиях, из-за чего другие члены НАТО и не входящие в НАТО участники коалиции – такие как те, вопрос о приеме которых в Альянс рассматривается в настоящее время – вынуждены нести непропорциональную нагрузку и потери. По мнению американских аналитиков, устаревшие правила, определяющие уровень вовлеченности в действия Альянса, неравные обязательства разных стран и недостаточная приверженность некоторых его членов важнейшим военным миссиям НАТО являются серьезным подрывом могуществу блока. Поэтому для США в настоящее время крайне важно иметь в составе НАТО союзников, «готовых возложить на себя ответственность Альянса»⁵⁰.

Географическое положение. Выгодное положение Грузии как транзитной страны в рамках *транспортного евразийского коридора*, особенно в связи с планами реализации проектов освоения и транспортировки каспийских энергоресурсов, позволяет сделать эту республику одним из наиболее важных *опорных пунктов* для реализации кавказской стратегии НАТО. В свете непрекращающейся борьбы за энергоресурсы она включает в себя обеспечение свободных, независимых от России поставок каспийских нефти и газа на международные рынки и одновременно пресечение инициатив России и Ирана в вопросах, касающихся совместной разработки каспийских углеводородных ресурсов и выбора маршрутов их переброски. Что касается Украины, то, осознавая территориальную привлекательность республики, ее непосредственную близость к границам России и побережью Черного моря, еще в 2004 г. НАТО заключило с Украиной Меморандум о взаимопонимании между правительством Украины и штабами верховных главнокомандующих объединенных вооруженных сил НАТО в Атлантике и Европе. Документ предоставлял силам НАТО так называемый быстрый доступ на территорию Украины не только во время военных учений, но и при проведении любых операций НАТО, в том числе и не санкционированных Советом Безопасности ООН. По оценкам российских экспертов, при таких обстоятельствах контингенты сил быстрого реагирования Альянса могут быть задействованы на всем пространстве Европейской части России и даже заблокировать Черноморский флот РФ, базирующийся в Крыму, до истечения срока его базирования⁵¹.

Лояльность руководства. И президент Украины В.А. Ющенко, и президент Грузии М.Н. Саакашвили, пришедшие к власти в результате *оранжевой* и *розовой* революций, в организации и спонсировании которых США сыграли далеко не последнюю роль, видят дальнейшее развитие своих государств в экономической и политической интеграции с Западом. Это в значительной степени облегчает процесс сотрудничества между Альянсом и постсоветскими республиками.

Военно-стратегические возможности. Данный пункт касается в большей степени Украины. В 2006 г. Верховная Рада Украины приняла закон «О ратификации Меморандума о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и Верховным главнокомандованием Объединенных Вооруженных Сил НАТО по вопросам трансформации и Верховным главнокомандованием Объединенных Вооруженных Сил НАТО в Европе относительно использования стратегической транспортной авиации Украины в операциях и учениях НАТО», создающий правовые основания для использования НАТО стратегической транспортной авиации республики. Еще в 2004 г. генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер подчеркивал, что Украина – одна из немногих стран, обладающих мощной военно-транспортной авиацией и возможностями переброски грузов по воздуху⁵².

Представляется, что вышеперечисленные законодательные акты, равно как и двусторонние соглашения по военному и военно-техническому сотрудничеству Грузии со странами НАТО, являются постепенными и последовательными шагами для вовлечения обеих республик в структуру Альянса. Вопрос урегулирования этого решения со *староевропейцами* и Россией – лишь вопрос времени. Затрачены немалые временные и материальные ресурсы Альянса, а главное – подобное расширение идеально «встраивается» в общую стратегию поддержания могущества НАТО и ее развития, по крайней мере, с точки зрения США. А этого, как показывает исторический опыт, зачастую оказывается достаточно.


Между тем, заручившись поддержкой Альянса, *мини-державы* получили возможность воплощать свои геостратегические интересы, зачастую идущие вразрез с международными правовыми нормами. Ярким примером этого могут служить события, произошедшие в ночь с 7 на 8 августа 2008 г. в зоне грузино-осетинского конфликта, когда грузинские войска начали обстрел территории Южной Осетии. Существуют полярные точки зрения на причины возгорания новой локальной войны на Кавказе, на инициаторов и глубинные истоки начавшегося противостояния, но неоспоримо то, что события, развернувшиеся на границе между Грузией и Южной Осетией, полностью соответствовали геополитическим амбициям Грузии по подчинению непокорной самопровозглашенной республики. В ходе Совета Грузия–НАТО посол Грузии при Альянсе обвинил НАТО в том, что именно своим отказом предоставить Тбилиси ПДЧ на минувшем саммите в Бухаресте Брюссель спровоцировал вторжение российских войск на территорию Грузии. С данным *веским* аргументом участники Совета были согласны, фактически признав за Грузией право «на восстановление территориальной целостности»⁵³.

ИСТОРИЯ ПОКАЖЕТ...

В настоящее время на Терсейре активно распространяются противоречивые слухи относительно будущего базы *Ладжес*. Сотрудников базы пугает неопределенность, отчасти порожденная масштабными программами реструктуризации ВВС США, проводившимися на базе в течение 2006 г. Американские командиры отдельных военно-воздушных подразделений *Ладжеса* подтверждают, что начиная с 2006 г. на базе имеет место сокращение финансовых и человеческих ресурсов, и окончательного решения относительно дальнейшей судьбы базы пока не существует⁵⁴.

Косвенным подтверждением того, что португальская база будет активно использоваться американцами и в дальнейшем, служат капитальные восстановительные работы в топливной системе базы *Ладжес*. Морской порт, принадлежащий военной базе США, связан трубопроводом с хранилищем топлива, расположенным вблизи аэропорта. Через этот трубопровод топливо с грузовых судов закачивается в огромные цистерны-хранилища и используется по мере надобности. На реконструкцию этой системы Конгресс США выделил 18 млн долл. По плану работы должны были быть завершены в октябре 2007 г.⁵⁵.

В конце июля 2008 г. во время своего визита на базу *Ладжес* командующий военно-воздушными силами США в Европе генерал Роджер Брейди подчеркнул стратегическую роль, которую продолжает играть португальская база для министерства обороны США в частности и для авиационных сил Альянса в целом благодаря своему выгодному месторасположению и профессионализму военных летчиков⁵⁶. Как дальше будет развиваться партнерство этой *мини-державы* и *сверхальянса*? История покажет.

Многополярность современного мира диктует свои условия. Граница между *сверх-* и *мини-державами* становится более размытой в связи с постепенным усилением влияния отдельно взятых государств и межгосударственных блоков на мировой арене. Парадоксально это или закономерно, но *пешек* на *поле* глобальной политики становится все меньше, а те, что остаются, всерьез и порой вполне обоснованно претендуют на *превращение*⁵⁷ при достижении последней горизонтали. И, возможно, в будущем именно их амбиции могут стать причиной непредсказуемых контргамбитов⁵⁸, размен и рокировок на всемирной *шахматной доске*. 



Примечания

- ¹ Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы. Перевод О.Ю. Уральской. М.: Международные отношения, 1998. С. 101.
- ² Из материалов круглого стола «Роль НАТО в обеспечении безопасности в современных условиях». Международная Летняя Школа по проблемам глобальной безопасности. 4 июля 2008 г., Повровское, Московская обл., Россия.
- ³ Злобин Николай. В ближайшие два десятилетия альянс будет заниматься «перевариванием» новых членов. *Независимая Газета*. 2002, 21 ноября. http://www.ng.ru/politics/2002-11-21/2_nato.html (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).
- ⁴ Генконсул России во Львове: НАТО не выполняет своих обещаний. *Росбалт*. 2008, 17 июня. <http://www.rosbalt.ru/2008/06/17/494917.html> (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).
- ⁵ Венгрия, Чехия, Польша, Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Эстония.
- ⁶ Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Исландия, Италия, Испания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Франция.
- ⁷ Португалия поддерживает Украину в стремлении в НАТО и ЕС. *РИА Новости Украина*. 2008, 25 июня. http://rian.com.ua/ukraine_news/20080625/77955292.html (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).
- ⁸ Здитовецкий Александр. Военная активность США на Азорах. *Независимая Газета*. 1999, 5 марта.
- ⁹ Terceira Guidebook. 2005–2006. Classica, 2006. P. 87.
- ¹⁰ Military Installation Guide. http://benefits.military.com/misc/installations/Base_Content.jsp?id=360 (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).
- ¹¹ Рассказ бывшего сотрудника базы азорца Сенора Кардозо, стаж работы которого на территории Ладжес составляет 55 лет. Подробнее см. Portuguese men recounts 55 years of service to Lajes. *Atlantic Crossroads*. 2006, November 17. P. 8.
- ¹² Во второй половине XX века на военно-воздушной базе работали 3000 португальцев, и это место считалось важным «центром занятости» для местного населения. (Terceira Guidebook. 2005–2006. Classica, 2006. P. 10).
- ¹³ Nixon in Azores for Pompidou Talks Beginning Today. *The New York Times*. 1971, December 13.
- ¹⁴ Мечты министров без галстуков. *Контакт*. 2000, № 11, 22 мая.
- ¹⁵ A View from the Azores. *The New York Times*. 1975, June 27.
- ¹⁶ Накануне операции «Буря в пустыне» США и их союзники значительный объем военных грузов доставляли в ближневосточную зону конфликта по воздуху (операция «Вольный ветер»). Подробнее об этом см. Флоты в локальных конфликтах второй половины XX века. М: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2001.
- ¹⁷ Решение Португалии и еще семи европейских держав выступить в поддержку США в иракской кампании раскололо Европу на две части. По данным социологических опросов, количество оппозиционеров против проведения военной операции в Ираке было огромным: в Испании таковых насчитывалось 98%, в Венгрии – 82%, в Германии – 80%, в Дании – 79%, во Франции – 77%, в Италии – 72%, в Великобритании – 68% , в Португалии – 66% от общего числа опрошенных граждан.
- ¹⁸ Portugal Ready to Resume Talks with US on Azores. *The New York Times*. 1975, April 30.
- ¹⁹ Здитовецкий Александр. Военная активность США на Азорах. *Независимая Газета*. 1999, 5 марта.
- ²⁰ Back to Portugal National Security. *CIA World Factbook*. The Library of Congress Country Studies. January 1993.
- ²¹ Соареш Мариу. Путь к свободе. *Вестник Европы*. 2005. 15 января.
- ²² Middleton Drew. Navy Seeks New Devices to Fight Submarines. *The New York Times*. 1977, July 4.
- ²³ Речь идет об одном из ключевых и наиболее опасных эпизодов холодной войны, когда подводным лодкам 69-й бригады ПЛ СФ было поручено в режиме строгой секретности перебазироваться на Кубу. Подробнее об этом: Мозговой Александр. За пять минут до ядерной атаки. *Спутник*. 1996, июль, www.enet.ru/ocean/Nuclear.htm (последнее посещение – 23 октября 2008 г.); Черкашин Николай. Великолепная четверка. http://www.istrodina.com/rodina_articul.php3?id=278&n=100

(последнее посещение – 23 октября 2008 г.); Служба, ставшая историей, www.museum-polar.parod.ru/fr_istoria4esc.htm (последнее посещение – 23 октября 2008 г.). Несмотря на то, что данный противолодочный рубеж считался одним из лучших, в июне 1985 г. оповестительная система не смогла обнаружить пять советских субмарин, движущихся к берегам Америки.

²⁴ J. Freire Antunes, Kennedy e Salazar: o Leão e a Raposa. Lisbon: Difusão Cultural, 1991. P. 31.

²⁵ Операция «Апорт» была проведена советским подводным флотом в июне 1985 г. около побережья Северной Америки. Основная цель операции – обнаружение районов патрулирования ракетных атомных подводных лодок США и «ознакомление» с новыми тактическими приемами действий противолодочных сил НАТО. В результате операции были вскрыты два района патрулирования американских ПЛАРБ типа James Madison, два района действия многоцелевых АПЛ США, выявлены тактические приемы американской авиации при поиске атомных подводных лодок. Подробнее об этом: Александр Железняков. Походы к берегам Америки. *Секретные Материалы*. 2006, № 10, май; Чернавин В.Н. Операция «Атрина». *Альманах Тайфун*. 2000, № 6.

²⁶ Interim US Stay in Azores Likely. *The New York Times*. 1962, December 27.

²⁷ 6 Ships Sunk Off Azores. *The New York Times*. 1917, August 7.

²⁸ Szulc Tad. US Foresees Difficult Talks With Lisbon on Azores Bases. *The New York Times*. 1961, December 27. P. 1.

²⁹ Ibid.

³⁰ US is Worried on Azores Bases. *The New York Times*. 1961, December 27. P. 4.

³¹ Здитовецкий Александр. Военная активность США на Азорах. *Независимая Газета*. 1999, 5 марта.

³² Interim US Stay in Azores Likely. *The New York Times*. 1962, December 27.

³³ US is Worried on Azores Bases. *The New York Times*. 1961, December 27. P. 4.

³⁴ Sorensen Theodore. Kennedy. N.Y.: Bantam Books, 1965. P. 605.

³⁵ Rene Lemarchand (ed.) American Policy in Southern Africa. Chapter 13. Gerald J. Bender. Kissinger in Angola: Anatomy of Failure. Washington: University Press of America, 1978. P. 70–71.

³⁶ The United States and the Decolonization of Angola: the origins of a failed policy. Fernando Andresen Guimarães, UN Department for Peacekeeping Operations. Comunicação apresentada na Conferência Internacional Portugal, a Europa e os estados Unidos da América, Lisbon, Outubro de 2003. <http://www.ipri.pt/artigos/artigo.php?ida=5> (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).

³⁷ Portugal and US Plan Azores Talk. *The New York Times*. 1970, May 31.

³⁸ Wells Benjamin. US Bases Abroad Stir a New Debate. *The New York Times*. 1969, April 9. P. 8.

³⁹ Letters to the Editor. US Policy and the Invasion of Guinea. *The New York Times*. 1970, December 23.

⁴⁰ Доклад содержал описание около 40 альтернативных военных стратегий США в период до 1978 г. и отражал будущие роли военных баз в каждой из этих стратегий.

⁴¹ Wells Benjamin. US Bases Abroad Stir a New Debate. *The New York Times*. 1969, April 9. P. 9.

⁴² Семенов Ю. Португалия. Апрель-июнь 1976. Собрание сочинений. Т. 19 // М.: ЭГСИ, 1997.

⁴³ Здитовецкий Александр. От сепаратизма никто не застрахован. *Независимая Газета*. 1996, 31 января.

⁴⁴ Portugal Ready to Resume Talks with US on Azores. *The New York Times*. 1975, April 30.

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Lisbon Acts on Autonomy for Islands. *The New York Times*. 1976, May 1. P. 1, 8.

⁴⁷ Lemarchand Rene (ed.). American Policy in Southern Africa. Chapter 13. Gerald J. Bender. Kissinger in Angola: Anatomy of Failure. Washington: University Press of America, 1978. P. 70–71.

⁴⁸ Back to Portugal National Security. CIA World Factbook. The Library of Congress Country Studies. January 1993/

⁴⁹ Здитовецкий Александр. Военная активность США на Азорах. *Независимая Газета*. 1999, 5 марта.



- ⁵⁰ Рамсфелд Дональд. Расширение НАТО должно продолжаться. *Wall Street Journal*. 2008, March 28. P. A13.
- ⁵¹ Ходаренок Михаил. Вступление Украины в НАТО – одна из главных целей нового президента. *Военно-промышленный Курьер*. 2005, 19–25 января.
- ⁵² У «Украинской авиационной транспортной компании» есть 18 самолетов для НАТО. *Лига Бизнес Информ*. 2006, 9 октября, www.aviaport.ru/digest/2006/10/09/111334.html (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).
- ⁵³ Зыгарь Михаил. Принуждение к победе. *Коммерсантъ*. 2008, 13 августа. С. 2.
- ⁵⁴ Fate of Lajes Field, wing unknown. *Atlantic Crossroads*. 2006, November 3. P. 2.
- ⁵⁵ Fuel upgrades improve Lajes mission. *Atlantic Crossroads*. 2007, June 29. P. 1.
- ⁵⁶ COMUSAFE visits Lajes Field. Lajes Field official website. *Air Force News*. 2008, July 31. <http://www.lajes.af.mil/news/story.asp?id=123108883> (последнее посещение – 23 октября 2008 г.).
- ⁵⁷ Превращение – замена пешки при достижении последней горизонтали шахматной доски на любую фигуру своего цвета (кроме короля). См. Шахматы: Энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.
- ⁵⁸ Контргамбит — разновидность начала шахматной партии, в которой осуществляется встречная отдача каких-либо шахматных фигур для противодействия планам противника. См. Шахматы: Энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.